

## Emlékeztető

**Tárgy:** A Fejér Megyei Mérnöki Kamara elnökségi ülés

**Helyszín, időpont:** Video tanácskozás, 2022.01.10.

**Jelen vannak:**

Dr. Szepes András elnök  
Gyurkovics Zoltán MMK alelnök  
Klein Pál alelnök  
Polányi Péter alelnök  
Grimm Viktor elnökségi tag  
Kállai György elnökségi tag  
Kiss Tamás elnökségi tag  
Szigetiné László Erika elnökségi tag  
Fekete Krisztián FB elnök  
Gergely Edit szakcsop. vez.  
Hullay Gyula szakcsop. vez.  
Kumánovics György titkár  
Pálfiné Nagy Mária irodavezető

Dr. Szepes András Elnök úr (továbbiakban Elnök) köszöntötte az ülés részt vevőit, külön kiemelten Gyurkovics Zoltán MMK alelnököt, aki az MMK elnöksége képviselőjeként, mint kapcsolattartó vett részt az ülésen. Megállapította, hogy elnökségi ülés határozatképes. A videokonferenciát a Microsoft Teams szoftver alkalmazásával tartottuk.

**1. Az Elnök felkérte Gyurkovics Zoltánt,** az MMK elnökségének kapcsolattartóját a bemutatkozó hozzászólására.

Gyurkovics Zoltán (okl. gépészmérnök) győri származású, a Győr-Sopron Megyei Mérnöki kamarában több cikluson keresztül volt elnökségi tag. Az MMK Épületgépész tagozatban 2017-2019 évek között és 2019-től tagozati elnök. A 2021-ben megválasztott MMK alelnökként a Fejér, Veszprém, Tolna és Baranya Megyei Mérnöki Kamarák kapcsolattartói megbízást kapott. A kapcsolattartás célja a tájékoztatás és az együttműködés segítése, ehhez a személyes kapcsolatok kiépítését kezdeményezi.

**Elnök;** a választásokból adódóan több változás következett be az MMK főtitkárságánál. Az új elnök munkamódszere, mentalitása a személyi állományban is módosításokat eredményezett. Az új főtitkár Dr. Rátkai Gábor, akinek igazgatási és ügyvédi gyakorlata is van. A régi főtitkár a megállapodás szerint még tanácsadóként fél évig maradna, de ez bizonytalan.

Molnár Tamás felmondott, a távozása nem várt, nehéz lesz pótolni.

A Jogi kabinetből Dr. Kiss Péter, Dr. Putnoki Zsuzsanna távozott. Müller Mihály (sajtós) Szeidl Tibor (továbbképzések) távoztak.

A könyvelési feladatokat a Budapesti Kamarától elválasztottan végzik ezévtől. Ennek érdekében egy főkönyvelő és egy pü. ügyintéző felvételre kerültek.

**Polányi P.;** a túllétszámokon túl más oka is volt-e a személyi változásoknak?

**Elnök;** a régi főtitkár az Alapszabály elfogadására összehívott Küldöttgyűlés előkészítése – a módosító napirendi javaslatok kezelése – ügyében nem „megfelelően” tevékenykedett.

Dr. Kiss Péter hozzáállásával voltak problémák, Szeidl Tibor mögött nem volt a béréhez igazodó munka.

**Gyurkovics Zoltán;** Dr. Kiss Péter munkáját általános elgedetlenség övezte. Dr. Virág Rudolfal az elnök egyztetett, de továbbra is bizonytalan a „maradása”. Vállalta a távozása esetén is a konzultációs segítséget.

Az MMK Alapszabály az ME visszajelzések szerint általuk is hamarosan „elfogadásra” kerül.

## 2. 2021. évi szakmai továbbképzések

Elnök bemutatta az elmúlt évben végzett továbbképzések összesítő táblázatát (1. sz. melléklet). Összesen 18 képzés volt, ezekből 4 konferencia volt, amiben csupán, mint támogatók vettünk részt, ezeknek bevétele nálunk nem volt, de kamaránk tagjai közül megadott számban térítésmentesen vehettek részt a konferenciákon.

A képzések összes bevétele 1. 837.000 Ft. volt

## 3. Alapszabály felülvizsgáló bizottság létrehozása

Az MMK gyakorlatát követve célszerű kamaránknak is létrehoznia egy az Alapszabályunkat felülvizsgáló bizottságot. A munkát az MMK Alapszabály véglegesítése után lenne célszerű megkezdeni.

Az **Elnök** bemutatta a javasolt bizottsági tagokat (2. sz. melléklet) akikkel előzetesen már egyeztetett, kedvezően nyilatkoztak a bizottsági tagságról.

Felmerült, hogy legyen a FEB részéről is egy tag a bizottságban, de csupán tanácskozási joggal. A delegált kolléga személye kijelölendő.

**Gergely E.;** vele is történt egyeztetés a felkérésre és megerősítte, hogy részt venne a munkában.

Az Elnök a kiegészítette a listát.

**Gyurkovics Zoltán;** az MMK tervezi a területi kamarák Alapszabályához egy egységes javaslat összeállítását.

**Elnök;** a bizottság létrehozását az előbbiek szerinti javaslat mellett is szükségesnek tartja, a munka javasolt teljesítési határideje, a 2022. évi Küldöttgyűlésre történő előterjesztéshez igazodóan.

**Az elnökség az 1/2022 (01.10.) határozatában az Alapszabály felülvizsgáló bizottság (AFB) létrehozásáról 6 fő igen, tartózkodott 0, nem 0 fő szavazatokkal döntött.**

## 4. A 2022. évi bérek korrekciójának megbeszélése

Az Elnök a 3.sz melléklet szerint bemutatta a javasolt bérfelvezetéseket. A 2022. évre 5%-os fejlesztés volt tervezve, amit a minimálbér és a garantált bérminimum központi emelése miatt azzal arányosan + 15 % - al javasolta megemelni. A fejlesztés éves többlet hatása 2.273.2000 Ft.

Kérte a fejlesztés támogatását.

Az elnökség részéről kérdés, hozzászólás nem volt.

**Az elnökség a 2/2022 (01.10.) sz. határozatában az irodai dolgozók bérének, az elnök tiszteledijának megemeléséről – éves hatása összesen 2.273.2000 Ft. - egyhangúlag döntött.**

## 5. A Mérnöki munka bemutatása (Mérnökpark/Mérnökösvény...) lehetőségei (Elnök, Grimm V. Hullay Gy.)

**Elnök;** a Mérnökpar/Mérnökösvény program elfogadására kiírt Küldöttgyűlési szavazás eredménytelen volt, a folyamat megállt.

**Hullay Gy.;** a javaslatukat – Gergely Edittel közös – írásban leadták. Lehetőségeket vetettek fel, így a középiskolák pályaválasztási támogatása, mérnöki szakterületek bemutatása média eszközökkel, személyes kapcsolatok kiépítése oktatási intézményekkel. A javaslatokból, amit az elnökség jónak tart a szakcsoportok közreműködésével részletesen kidolgoznak.

**Elnök;** a javaslat egyelőre nem konkrét, így nem költségesíthető.

**Gergely E.;** az ötletekből, amit az elnökség jónak tart, a konkrét kidolgozás után lehet a költségeket meghatározni. Jó lenne tudni mekkora keretben gondolkodjunk?

**Elnök;** Meglátogatták (Grimm Viktorral) a Lános Kornél Gimnáziumban a Táskarádió vezetőjét a mérnöki munka népszerűsítése lehetőségeinek tisztázása céljából.

Jó lehetőségnek tűnik, mert a diákok a szerkesztők és rádiót sok diák hallgatja, más iskolások is.

Van lehetőség stúdió beszélgetésekre, de közös tér is van, ahol akár 10 fővel is lehetne beszélgetéseket szervezni, pl. videó felvételekkel életszerűen lehetne a tervezés az építés lépéseit bemutatni.

Helszíni felvételeket pl. drónokkal lehetne készíteni a létesítmények bemutatására.

**Grimm V.;** a diákok azokat a témákat dolgozzák fel, ami érdekli őket. Kis etapokban adják le és többször is ismétlik és sok zene is van az adásokban.

Kb 10 szakmacsoportot lenne célszerű kiválasztani a szakcsoportok közreműködésével és azokból amire kíváncsiak a diákok azt kellene felvenni, akár videó rögzítéssel, hogy máshol is bemutatható legyen.

**Elnök;** a beszélgetésekre fiatal – esetleg a gimnáziumban végzett – kollégákat célszerű felkérni, akik könnyebben megtalálják a kapcsolatot a diákokkal. A rádióban 1 óra felvétele kb. 50 eFt.

**KissT.;** jó ötlet a táskarádió beszélgetés, de meddig szélesítsük a mondandónkat. Azt is el kellene mondani, hogy pl. a statikus képzés esetében melyik oktatási intézménybe menjenek, mert rossz választás esetében nem tanulják meg amit kellene.

**Gegely E., Grimm V.;** nem kell csupán az érdeklődést felkelteni a szakterületek iránt. A diákok többsége nem tudja mit akar azért kell bemutatni a szakterületeket, hogy tudják a lehetőségeket.

**Gergely E.;** tetszik a táskarádió program, de mi lesz a nem székesfehérvári települések diákjaival?

**Elnök;** a hang és videó anyag pl. a honlapunkon elérhető lenne.

**Polányi P.;** lelkesedéssel hallja a táskarádió programot, de lesz, aki csinálja? A tapasztalat szerint (a Jákyban vendég előadó) csak jól érdemes csinálni, annak van értelme.

**Klein P.;** túl optimisták a javaslatok, a kollégáink ennél egyszerűbb témákra sem reagálnak, egy külön napot szánjunk a téma átbeszélésére.

**Szigetiné László E.;** pályát élmények alapján választ az ember, valamilyen ismerős közvetlen példája alkalmas erre. Élményszerű anyagot kell a diákoknak összeállítani, az keltheti fel a figyelmüket.

**Kállai Gy.;** Gárdonyban évente van ilyen beszélgetés az iskolában. Érdekesen kell a szakterületeket bemutatni képekkel történetekkel és lehetőséget adva a kérdéseiknek.

**Hullay Gy.;** a programjavaslatukban a tv felkeresése, mint lehetőség is szerepel, az adás sok embert elérne. Ha ebben van egyetértés szívesen kidolgozzák a részleteket.

**Gyurkovics Z.;** a pályorientáció a feladatunk és nagyon helyes, örömmel hallgatta, hogy foglakozunk vele. Azt javasolta, hogy ne szűkítsük a „fiatal kollégákra” a beszélgető partnereket, az idősebb kolléga is lehet erre alkalmas. Sajnos az érdektelenség (Polányi P., Klein P.) valós, de tenni kell ellene. A diákok megnyerése a szakmáknak sziszifuszi munka, a tapasztalata szerint a személyes kapcsolatok a leginkább hasznosak.

**Gergely E.;** más irányú felvetés – volt már szó róla -, hogy ültessünk fákat. A környezetvédelmet helytelenül sokan a faültetéssel azonosítják. Szemléletváltoztatás szükséges, a fák a klímavédelmet vagyis az egészségünket szolgálják.

**Polányi P.;** Mérnökösvény és a most tárgyalt javaslatok is hasznosak a pályaválasztás segítésére.

**Elnök;** egyetért, folytatni kell a Mérnökösvény megvalósításának kidolgozását is.

**Hullay Gy.;** vállalják, hogy a mérnöki munka bemutatása javaslatukat részletesen kidolgozzák.

**Elnök;** két konkrét téma további kidolgozásához kéri az elnökség egyetértő véleményét:

**táskarádiós program,**

**faültetés.**

**Az elnökség a:**

**táskarádiós programmal 7 igen szavazattal egyetért,**

**faültetéssel 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással egyetért.**

## **6. A 2021. évi kamarai képviselő díjazása**

**Hullay Gyula** a TVT Szakmai Bizottsági munka díjazására benyújtotta a 2021. évi munka összefoglalóját. Összesen 32 projekt véleményezésére került sor, 3 kontakt és 6 online ülés keretében.

**Elnök;** A vonatkozó 7/2018 (03.19) sz elnökségi határozat értelmében a 32 projekt szakértői véleményezése összesen 800.000 Ft. díjat jelentene.

Az elmúlt években évente 10 körüli projekt volt, általában ezek közül is 3-5 nagyprojekt volt.

A véleménye szerint a kamarai delegáltak nem szakvéleményt kellene adni, hanem a kamarai követelményeket kellene ellenőrizze.

**Hullay Gy.;** a Szakmai Bizottság nem csak formai feltételeket vizsgál, fontos szakmai kérdések vizsgálata alapján dönt a pályázatok támogatásáról. Ehhez nem szakértői véleményt, hanem szakmai véleményt ad.

**Kiss T.** Kötelező-e a kamara bizottsági tagsága vagy sem?

**Kumánovics Gy.;** nem tudott válaszolni a kérdésre, utána kell nézni.

**Elnök;** a témát elnapoljuk, visszatérünk a kérdésre.

## 7. Tagsági ügyek, jogosultságok

	Kérelem	Javaslat
<b>Molnár Gábor Tibor</b>	átjegyzés	átjegyzés
<b>Szabó Róbert</b>	tagfelvétel	tagfelvétel
<b>Molnár Tamás</b>	tagfelvétel	tagfelvétel

### 3/2022. (01.10.) számú Elnökségi Határozat

A kérelmezők tagfelvételét az Elnökség 7 fő igen, 0 fő nem, 0 fő tartózkodás mellett elfogadta, mivel a törvényben előírt feltételeknek megfelelnek.

**A beérkezett tervezői jogosultságok iránti kérelmet áttekintve az elnökség a következő véleményt adta:**

Kamarai szám	Név	Kért jogosultság	Vélemény
07-01501	<b>Nagy Róbert</b>	HI-V	szakmai gyakorlat megfelelő
07-01397	<b>Szeles Ákos</b>	VZ-TEL	szakmai gyakorlat nem megfelelő elutasítás

## 8. Egyebek

**Klein P.** felvetette, hogy a szakcsoportok vezetésének megújítása időszerű. Ahol a szakcsoport nem tudja maga megszervezni a szükséges előkészületeket ott a titkárság legyen a szervező.

Az elnökség ezzel egyetértett, az Elnök felkérte Klein Pált, hogy az ütemezett javaslatát küldje meg.

k.m.f.

  
Pálfiné Nagy Mária  
irodavezető

  
Kumánovics György  
titkár

  
dr. Szepes András  
elnök